

ΣΧΕΔΙΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ - ΕΛΕΓΧΟΣ ΟΣΔΕ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ

1. ΣΚΟΠΟΣ ΕΓΓΡΑΦΟΥ

Ο σκοπός του εγγράφου είναι η πλήρωση διαδικασιών για τον έλεγχο της δήλωσης ΟΣΔΕ του παραγωγού μετά την ολοκλήρωση του σχεδίου βελτίωσης του (αποπληρωμή) (Μ 4.1.1 και Μ 4.1.3).

2. ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

- Υπεύθυνος: Ιωαννίδης Βαγγέλης
- Βοηθοί: Θωμαΐδου Χρύσα, Μήτσιου Γεωργία, Τριανταφύλλου Κέλλυ, Γεωργίου Θεανώ

3. ΒΑΣΙΚΑ ΣΗΜΕΙΑ

Κατά τον έλεγχο της δήλωσης ΟΣΔΕ, τρία (3) είναι τα βασικά σημεία που ελέγχουμε, μετά την ολοκλήρωση των σχεδίων τους (+όλα τα υπόλοιπα που αναφέρει η νομοθεσία):

1. Τυπική απόδοση
2. Βαθμολογία
3. Απτιολόγηση αναγκαιότητας δαπανών

Όπως αναφέρεται και στο έγγραφο της διαδικασίας υλοποίησης του αιτήματος πληρωμής, όταν σταλθεί από εμάς το τελικό αίτημα πληρωμής, **απαρέγκλιτα τηρούνται** τα εξής (2):

1. Αποστέλλουμε στον παραγωγό e-mail, τη μελλοντική κατάσταση σε καλλιέργειες/εκτροφές που πρέπει να πληρούν στο ΟΣΔΕ τους (αφού ελεγχθεί κατ'αντιπροβολή ΓΕΟΡΟΝΟΣ-ΠΣΚΕ-ΦΑΚΕΛΟΣ). Αν υπάρχει τροποποίηση στο ΠΣΚΕ ελέγχουμε εκείνη, για να ελέγξουμε την μελλοντική κατάσταση.
2. Αποστέλλουμε στον παραγωγό e-mail, να κάνει γνήσιο υπογραφής στο φάκελο είτε στο φυσικό φάκελο είτε μέσω gov.gr

Όσον αφορά τη μελλοντική κατάσταση, **αναγράφετε στο ASANA** ότι του στείλατε email, ότι του την δώσατε κτλ. **Πρέπει πάντα να έχουμε πάντα γραπτές αποδείξεις (δηλαδή email ή υπογραφή στην μελλοντική κατάσταση που τους δώσαμε στο χέρι)** προς αποφυγή διαφωνιών ότι δεν τους ενημερώσαμε.

Στην σημείωση στο asana να γράφετε ότι:

"Έστειλα e-mail με την μελλοντική στις 16/5/2021

Του ειπα να βαλει +10 στρ σπανακι στις 5/12/2022"

Γενικά πάντα να γράφετε πληροφορίες όταν του λετε να αλλάξει οτιδήποτε και πρπει να το αλλάξει σε αλλον φορεα ΟΣΔΕ που δεν μπορούμε να ελέγξουμε.



Υπάρχει περίπτωση, όταν ελεγχθούν οι Τ.Α. σε ΓΕΟΡΟΝΟΣ και ΠΣΚΕ, να μην συμφωνούν, όπως στον ΣΑΒΒΑΤΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ.

Αυτό γίνεται, επειδή, όταν έγινε η τροποποίηση εκ παραδρομής δεν περάστηκαν 18,3 στρ. λεβάντας στη μελλοντική κατάσταση. Με αποστολή εκ των υστέρων τεχνικής έκθεσης, για αποφυγή της αποοριστικοποίησης το πρόβλημα διορθώθηκε, αλλά παρέμεινε στο ΠΣΚΕ ακόμα η λάθος Τ.Α.

Συνεπώς δεν είναι δυνατή η σύγκριση.

Με το άνοιγμα όμως νέας τροποποίησης, θα περαστεί η νέα μελλοντική κατάσταση στο ορθό, απλά στο ΠΣΚΕ θα συνεχίσει να μην φαίνεται.

Συνεπώς, οι Τ.Α. σε ΓΕΟΡΟΝΟΣ και ΠΣΚΕ δεν συμφωνούν, υπάρχει αυτό το ενδεχόμενο (έχει γίνει μόνο στον ΣΑΒΒΑΤΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ), θα υπάρχει τεχνική έκθεση ή κάτι άλλο και ενημερώνετε τον υπεύθυνο του προγράμματος να το ελέγξει ο ίδιος

Αναλυτικά τώρα για τον έλεγχο,

1. **Ο δικαιούχος πρέπει να πιάνει την Τ.Α. της μελλοντικής κατάστασης εξόδου**, όπως αυτή έχει δηλωθεί.

Ο έλεγχος γίνεται ταυτόχρονα στο ΠΣΚΕ και στο ΓΕΟΡΟΝΟΣ και πρέπει αυτά τα 2 να συμφωνούν

Στο drive συμπληρώνεται στη συνέχεια αυτό το νούμερο για μελλοντική διευκόλυνση όπως αναφέρεται στο έγγραφο της διαδικασίας αιτήματος πληρωμής των σχεδίων βελτίωσης στο arwise.

2. **Η βαθμολογία του σχεδίου** πρέπει να είναι πάνω από τη βάση της εκάστοτε Περιφέρειας. Η νομοθεσία αναφέρει ως υποχρέωση μόνο το 1^ο έτος των μακροχρονίων (το οποίο ταυτίζεται με την μελλοντική κατάσταση).

Επειδή, όμως αν και στις ΔΑΟΚ και στη ΔΑΟΠ λένε ότι αυτό είναι το σωστό, δεν αναλαμβάνουν την ευθύνη του τι μπορεί να ζητήσει το ΥπΑΑΤ μετά.

Συνεπώς εμείς τους λέμε να πιάνουν την βαθμολογία και για τα πέντε (5) έτη των μακροχρονίων υποχρεώσεων. Εμείς αυτό που τους ξεκαθαρίζουμε, είναι ότι επειδή στο ΥπΑΑΤ, φοβούνται ελέγχους από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τα δεδομένα είναι τα αυτά, και ας αποφασίσουν οι ίδιοι (οι κατά τόπους ΔΑΟΚ και το ΥπΑΑΤ δεν θα κάνουν έλεγχο μετά το 1^ο έτος-μακροχρονίες, όσον αφορά τη βαθμολογία – ελέγχουν όμως την Τ.Α. και την επιλεξιμότητα των δαπανών).

Στο θέμα της βαθμολογίας, το βαθμολογικό Κριτήριο 5.1, που μας ενδιαφέρει, κατά την διάρκεια του 1ου έτους, γιατί τα υπόλοιπα έχουν ελεγχθεί κατά την ολοκλήρωση του φακέλου, είναι το βαθμολογικό Κριτήριο 5.1, το οποίο πρέπει να είναι >20%, καθώς είναι το κριτήριο το οποίο επηρεάζεται ετησίως από το ΟΣΔΕ.

Ο έλεγχος γίνεται από το ΓΕΟΡΟΝΟΣ.

3. Αιτιολόγηση αναγκαιότητας δαπανών.

Κατά τον έλεγχο των μακροχρονίων υποχρεώσεων του, ο δικαιούχος, απαιτείται να αιτιολογεί τις δαπάνες που πραγματοποίησε μέσω του επενδυτικού σχεδίου (π.χ. τα μηχανήματα που αγόρασε).



Ενδεικτικά:

- Αν αγόρασε τρακτέρ, να συνεχίσει να τον αιτιολογεί μέσω του TERES...
- Αν αγόρασε πρέσσα, να δηλώνει 200 στρέμματα κτηνοτροφικών και σανοδοτικών φυτών...
- Αν αγόρασε κινητό κτηνοτροφικό εξοπλισμό ή εγκατέστησε σταθερό εξοπλισμό σε στάβλο, να έχει τα απαραίτητα ζώα...
- Αν αγόρασε παταοεξαγωγέα, να έχει πατάτες... κ.ο.κ.

Όταν κάνετε τον έλεγχο στο ΟΣΔΕ, περνάμε **ΟΠΩΣΔΗΠΟΤΕ**, στο σχετικό drive:

- Με **ανοιχτό πράσινο** αν είναι ΟΚ το ΠΡΟΧΕΙΡΟ ΟΣΔΕ
- Με **σκούρο πράσινο** αν είναι ΟΚ το ΟΡΙΣΤΙΚΟ ΟΣΔΕ
- Με **κίτρινο** αν ζητήσαμε κάποια αλλαγή **όπως επίσης αναγράφουμε τι του είπαμε και στο drive και φυσικά και στο appwise, όπως αναφέρθηκε άνωθεν.**

ΓΕΝΙΚΩΣ ΓΡΑΦΟΥΜΕ ΤΑ ΠΑΝΤΑ ΠΡΟΣ ΑΠΟΦΥΓΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑ

